

RADIODIFUZNA USTANOVA VOJVODINE
RADIO-TELEVIZIJA VOJVODINE
Broj:
Dana:

Z A P I S N I K

Sa **ŠESTE** sednice Programskog odbora RUV. Sednica je održana 24.02.2010. godine sa početkom u 18.00 časova u Novom Sadu, ul.Sutjeska br.1 (zgrada TVNS).

Sednici je predsedavala prof. dr Svetlana Lukić-Petrović, predsednica Odbora.

Predsednica je obavestila prisutne da sednici prisustvuje 14 članova Odbora i to: Danilo Koprivica, dr Marica Marijana Suzić, Marijeta Lazor, Selimir Radulović, Predrag Nikić, prof.dr Svetlana Lukić-Petrović, Petko Dušan, Runje Dujo, Bojana Kulačin, Jasmina Leković, Dejan Zvekić, Tibor Arva, Davorka Draško i Marija Radojčić tako da odbor može punovažno da radi i odlučuje.

Sednici nisu prisustvovali: Vladimir Obadov, Ištvan dr Biro, Živorad dr Smiljanić, mr Zoltan Sombati i Kojić Milivoj.

Pored članova odbora sednici su po pozivu prisustvovali: Oto Sakalaš - pomoćnik glavnog i odgovornog urednika TVNS, Dragan Ćulum – izvršni direktor za integrisane komunikacije, Đorđe Krajinović – urednik sportske rubrike i Mato Groznica, član Izvršnog odbora Hrvatskog nacionalnog vijeća.

Na predlog predsednice Programski odbor je jednoglasno usvojio:

D N E V N I R E D

-usvajanje zapisnika sa 5. sednice Programskog odbora-

1. RAZMATRANJE ZAHTEVA HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA ZA FORMIRANJE REDAKCIJE TV PROGRAMA NA HRVATSKOM JEZIKU NA RTV VOJVODINA
2. ANALIZA KONCEPCIJE I GLEDANOSTI SPORSKOG PROGRAMA TV NS
3. RAZMATRANJE IZVEŠTAJA O GLEDANOSTI PROGRAMA RUV-a ZA PERIOD OKTOBAR 2009-JANUAR 2010
4. INFORMACIJA O NOVOJ PROGRAMSKOJ ŠEMI RUV-a ZA PERIOD MART-JUNI 2010
5. PITANJA, PREDLOZI I INFORMACIJE

* * *

Nakon uvodnog obrazloženja predsednice Programskog odbora o postupku utvrđivanja konačnog teksta predloga zapisnika sa prethodne, 5. sednice Odbora, održane 22. decembra 2009.godine, isti je jednoglasno **usvojen**.

Presednica je konstatovala da sednici iz opravdanih razloga ne prisustvuje g.Ljubiša Nikolin, glavni i odgovorni urednik TVNS, sa kojim su vođene konsultacije u vezi sa pitanjima koja su na dnevnom redu, te da će u njegovo ime u radu učestvovati Oto Sakalaš, pomoćnik glavnog i odgovornog urednika.

Nakon toga prešlo se na rad po utvrđenom dnevnom redu.

PRVA tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE ZAHTEVA HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA ZA FORMIRANJE REDAKCIJE TV PROGRAMA NA HRVATSKOM JEZIKU NA RTV VOJVODINA

Predsednica je ukazala na činjenicu da je Hrvatsko nacionalno vijeće uputilo Programskom odboru dva zahteva sa detaljnim obrazloženjem u kojima od RT Vojvodina traži formiranje redakcije na hrvatskom jeziku i izbor glavnog urednika programa. Takođe je konstatovala da se u javnosti već pojavljuju informacije koje izvesno ukazuju da će ova redakcija ubrzo početi sa radom i nakon toga dala reč Oto Sakalašu, pomoćniku glavnog i odgovornog urednika Televizije Novi Sad sa zahtevom da se Programskom odboru pruže pune informacije o trenutnom stanju po ovom pitanju.

U svom izlaganju Oto Sakalaš je istakao da se radi o kompletnoj redakciji na hrvatskom jeziku, da je obezbeđena kompletna tehnička podrška za rad, da su u koordinaciji sa Hrvatskim nacionalnim vijećem imenovani rukovodioci, kao i da će redakcija početi sa radom od 1. marta. Istovremeno je informisao Programski odbor da će svakim radnim danom u 17,45h ova redakcija pripremati i emitovati informativni program, ali da se planiraju i emisije ostalih sadržaja.

U raspravi su učestvovali Runjo Duje, Danilo Koprivica, Selimir Radulović i Mato Groznica. Izneta su mišljenja u kojima se izražava zadovoljstvo povodom početka rada hrvatske redakcije, ali i kritički tonovi zbog nekoordinacije organa RUV, odnosno zbog činjenice da Programskom odboru nisu bili dostavljeni nikakvi stavovi rukovodstva RTV (generalnog direktora, glavnog i odgovornog urednika, UO) povodom ovog pitanja koje svakako utiče i na programsku šemu.

Povodom ove tačke dnevnog reda formulisani su sledeći

ZAKLJUČCI

1. PO od rukovodstva RUV **traži kompletan izveštaj** u pisanoj formi koji se odnosi na osnivanje redakcije na hrvatskom jeziku, uključujući i podatke o broju i strukturi zaposlenih.
2. PO **izražava nezadovoljstvo** zbog činjenice da nije bio uključen u tok razgovora čime je doveden u situaciju da raspravlja o temi koja više nije aktuelna.
3. PO daje **punu podršku osnivanju redakcije** na hrvatskom jeziku.
4. PO daje **podršku inicijativi za ostvarivanje saradnje** sa Hrvatskom radio-televizijom na bazi reciprociteta u cilju razmene programskih sadržaja, posebno iz oblasti kulturnog nasleđa, jezičke kulture i slično.
5. PO od rukovodstva RUV **traži informacije** koje se odnose na planove o realizaciji radijskog programa na hrvatskom jeziku.

DRUGA tačka dnevnog reda: ANALIZA KONCEPCIJE I GLEDANOSTI SPORTSKOG PROGRAMA TVNS

Uvodno izlaganje izneo je Đorđe Krajinović, urednik sportske rubrike ističući da sportski program ima dva segmenta:

1. informacije iz sporta kao deo informativnog programa,
2. prenosi i snimci sportskih događaja.

Posebno je istakao da postoji dobra saradnja sa RTS-om, te se jedan deo sportskog programa prenosi na RTV 2. Informisao je članove PO da su neke emisije sa sportskim sadržajima ukinute, kao i da postoji standardan problem sa promenom termina emitovanja pojedinih emisija što utiče i na njihovu gledanost. Takođe je izneo mišljenje da sportska rubrika ima vrlo mali broj zaposlenih (bez konkretnih podataka), da je tehnička opremljenost relativno loša, kao i da je problem koji otežava rad sportske rubrike nedostatak dopisništva.

Otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali: Svetlana Lukić Petrović, Danilo Koprivica, Đorđe Krajinović, Jasmina Leković, Dragan Ćulum, Marijeta Lazor i Oto Sakalaš.

Nakon rasprave doneti su sledeći zaključci i sugestije:

ZAKLJUČCI

1. PO **podržava zahtev sportske rubrike** da se jasno definiše termin nedeljne sportske hronike.
2. PO **daje punu podršku** zaposlenima u sportskoj rubrici koji prate događaje i manje afirmisanih sportova.
3. PO **predlaže** rukovodstvu RUV da sačini analizu tehničkih i kadrovskih mogućnosti i potreba, kao i svrsishodnost eventualnog transformisanja tzv. sportske rubrike u sportsku redakciju.

SUGESTIJE

1. PO sugeriše odgovornim licima iz sportske rubrike TV Vojvodina da uspostave **saradnju sa Pokrajinskim Zavodom za sport** i prate akcije koje ovaj Zavod čini, a u cilju popularizacije sporta posebno među mladima. Takođe se predlaže rad na popularizaciji već afirmisanih pojedinaca sportista iz Vojvodine kroz specijalne emisije.
2. PO sugeriše da novi konkurs za izbor programskih sadržaja **nezavisnih produkcija** obuhvati i za emisije iz sportskog programa.
3. PO očekuje da se u narednom periodu kada se obezbede tehničke mogućnosti, uspostavi odgovarajuća **saradnja sportske rubrike televizije i radija** u cilju razmene informacija koje bi se najdirektnije upotrebile u TV programu kao kajron vest ili slično.
4. PO sugeriše rukovodstvu da se u programskoj šemi obezbedi sadržaj koji će na odgovarajući način **pratiti školski sport**.

TREĆA tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE IZVEŠTAJA O GLEDANOSTI PROGRAMA RUV-a ZA PERIOD OKTOBAR 2009.- JANUAR 2010.

Uvodno obrazloženje Izveštaja podneo je Dragan Ćulum, izvršni direktor za integrisane komunikacije koji je istakao da se radi o četvoromesečnom izveštaju o gledanosti televizije Novi Sad uz komparativnu analizu parametara gledanosti i drugih servisa. U tom smislu su posebno upadljive promene koje su ostvarile televizije Pink, Fox i RTS. U svom izlaganju naglasio je da je došlo do stabilizacije programa RUV, a da je posebno značajna činjenica upadljiv skok gledanosti u prve dve nedelje februara t.g. (period koji nije obuhvaćen u Izveštaju).

U iscrpnoj analizi dostavljenog materijala izvestilac je ukazao na zapažen porast gledanosti jutarnjeg programa, ali i na pad u gledanosti u periodu od 17 do 19 h, kao i veoma slabu gledanost od 19,30 h do 22 h. U svom izlaganju osvrnuo se na gledanost pojedinih emisija i posebno na novouvedene emisije navodeći pri tome njihov rejting i procenat gledanosti. U diskusiji su učestvovali: Marijeta Lazor, Danilo Koprivica, Oto Sakalaš i Dejan Zvekić. Zatražena su pojašnjenja pojedinih termina i objašnjenja podataka iz Istraživanja koji su u suprotnosti sa informacijama objavljenim na Sajtu RUV-a, razlike između korišćenih termina koprodukcija i nezavisna produkcija, a koji su u materijalu dati zajedno, postavljeno je pitanje svrhe repriziranja pojedinih emisija, a posebno iz programa nezavisnih produkcija čija je gledanost i za 30% manja, što indirektno može dovesti i do profesionalne degradacije zaposlenih u RUV. Takođe je skrenuta i pažnja na neophodnost povezivanja parametara gledanosti emisija i oglašavanja na programu RUV.

Nakon završene diskusije doneti su zaključci:

ZAKLJUČCI

1. Programski odbor podržava uvođenje emisija **dokumentarno-informativnog** sadržaja.
2. Programski odbor sugeriše rukovodstvu da prilikom usvajanja Programske šeme za naredni period jedan od parametara budu i **rezultati praćenja gledanosti** Centra za istraživanje.
3. Programski odbor predlaže da prilikom sačinjavanja izveštaja o gledanosti u narednom periodu, Centar za istraživanje prezentuje i informaciju o **dužini trajanja emisije**.
4. Programski odbor predlaže da Centar za istraživanje u budućim izveštajima jasno označi programe koji pripadaju **koprodukciji**, a koji su iz **nezavisne produkcije**.
5. Programski odbor traži da se jasno utvrde **kriterijumi** prilikom izbora žanrovske strukture programa koprodukcije i nezavisne produkcije.
6. Programski odbor sugeriše da se obezbedi adekvatan **marketinški** program uz gledane emisije.

ČETVRTA tačka dnevnog reda: **INFORMACIJA O NOVOJ PROGRAMSKOJ ŠEMI RUV-a ZA PERIOD MART-JUNI 2010.**

Uvodno obrazloženje podneo je Oto Sakalaš pomoćnik glavnog i odgovornog urednika TVNS. Istakao je da se prilikom formiranja programske šeme čija je osnova Informativni program u javnom servisu vodi računa o brojnim principima i naveo koji se problemi nastoje rešiti novom programskom šemom koja počinje najkasnije u maju i traje do prvog oktobra.

U diskusiji (Danilo Koprivica, Marijeta Lazor) je ukazano na zaključke PO usvojene na trećoj sednici (oktobar 2009.) kada je razmatrana aktuelna programska šema i konstatovano je da ne postoje povratne informacije od rukovodstva RUV na stavove Programskog odbora. Takođe je procenjeno da bi bilo korisno uz novu šemu dostaviti listing emisija koje se više ne emituju i koji su razlozi za to.

Povodom ove tačke dnevnog reda usvojeni su sledeći :

ZAKLJUČCI

1. Programski odbor zahteva da mu se Predlog programske šeme u pisanoj formi ubuduće **dostavi na mišljenje** pre konačnog usvajanja.

2. Programski odbor traži da se prilikom izrade Programske šeme jasno definišu **kriterijumi** koji se primenjuju pri odlučivanju o repriziranju određenih programskih sadržaja.

PETA tačka dnevnog reda: PITANJA, PREDLOZI I INFORMACIJE.

Predsednica Programskog odbora je informisala da rukovodstvo RUV nije dostavilo dokument koji sadrži strategiju programskog razvoja RUV, po zaključku br.2 Ad.3, zatim, da se nije izjasnilo o dostavljanju akta o sistematizaciji, po zaključku br.9 Ad.2, sa 5.sednice PO kao i da do sada nije dobila poziv da prisustvuje sednici Upravnog odbora. Na osnovu ovoga je odlučeno da se na WEB sajtu postave zapisnici Programskog odbora. Obavestila je prisutne da joj je kao predsednici PO RUV-RTV upućeno pismo člana redakcije DOP-a sa primedbama na rad RTV.

Predsednica je konstatovala da je rad po utvrđenom dnevnom redu okončan i zaključila sednicu Odbora u 20,20 h.

Zapisnik sačinila

Predsednica PO RUV

Gordana Bajović,dipl.pravnik

Prof. dr Svetlana Lukić - Petrović