

Z A P I S N I K

Sa **DVANAESTE** sednice Programskog odbora RUV. Sednica je održana 15.12.2010. godine sa početkom u 18.00 časova u Novom Sadu, ul. Sutjeska br.1 (zgrada TVNS).

Sednici je predsedavala prof. dr Svetlana Lukić-Petrović, predsednica Odbora.

Predsednica je obavestila prisutne da sednici prisustvuje 13 članova Odbora i to: Danilo Koprivica, prof.dr Svetlana Lukić-Petrović, Marijeta Lazor, Selimir Radulović, Runje Dujo, Predrag Nikić, dr Marica Marijana Suzić, Milivoj Kojić, Davorka Draško, dr Živorad Smiljanić, Bojana Kulačin, mr Zoltan Sombati i Marija Radojčić, tako da Odbor može punovažno da radi i odlučuje.

Sednici nisu prisustvovali: Jasmina Leković, Tibor Arva, Petko Dušan, Vladimir Obadov, dr Ištvan Biro i Dejan Zvekić.

Pored članova Odbora sednici su prisustvovali:

- Ana Tomanova Makanova, pokrajinska sekretarka za informacije u Vladi AP Vojvodine i Smilja Maksimović, zamenica pokrajinske sekretarke za informacije.
- Oto Sakalaš - pomoćnik glavnog i odgovornog urednika TVNS, Zdenko Pop – zamenik glavnog i odgovornog urednika za program na jezicima nacionalnih manjina, Dejan Suvajdžić – odgovorni urednik IP na srpskom jeziku, Mrđa Đuro – odgovorni urednik dokumentarnog programa, Miljana Maglovski – odgovorni urednik kulturno-umetničkog programa, Jovan Marjanović – urednik emisije u redakciji muzičkog programa i Slobodan Nenin – urednik emisije u dokumentarnom programu, s obzirom da je Ljubiša Nikolin, glavni i odgovorni urednik TV NS kao planirani izvestilac za drugu tačku dnevnog reda bio sprečen da prisustvuje.

Na predlog predsednice Programski odbor je jednoglasno usvojio:

D N E V N I R E D

- usvajanje zapisnika sa 11. sednice Programskog odbora -

1. INFORMACIJA O IZRADI NACRTA STRATEGIJE ZA POBOLJŠANJE POLOŽAJA MEDIJA U AP VOJVODINI
2. RAZMATRANJE EFEKATA NOVE PROGRAMSKE ŠEME RTV
3. PITANJA, PREDLOZI I INFORMACIJE

U okviru razmatranja Zapisnika sa 11. sednice Odbora, Runje Duje je imao primedbu na prvi zaključak koji se odnosi na program na hrvatskom jeziku (Ad.1. - *Razmatranje nove programske šeme RUV*) i predložio da se data formulacija briše, a da umesto tog teksta treba stoji – **po kvalitetu i kvantitetu izjednačeni sa programima na jezicima drugih nacionalnih zajednica**, što bi bilo u skladu sa stavovima koji su na sednici prihvaćeni. Članovi Odbora su bili saglasni sa

predlogom, te je **usvojen** zapisnik sa **11** sednice Programskog odbora održane 13. oktobra 2010. godine sa navedenom primedbom.

Nakon toga prešlo se na rad po utvrđenom dnevnom redu.

PRVA tačka dnevnog reda: INFORMACIJA O IZRADI NACRTA STRATEGIJE ZA POBOLJŠANJE POLOŽAJA MEDIJA U AP VOJVODINI

U uvodnom izlaganju predsednica je pozdravila gošće, a ujedno i izvestioce po ovoj tački dnevnog reda, Anu Makanovu Tomanovu i Smilju Maksimović i izrazila zadovoljstvo što je Programski odbor prvi organ koji se upoznaje sa ovim nacrtom. Istovremeno je naglasila da je Programskom odboru prosleđen samo deo iz Nacrta Strategije koji se odnosi na javni servis, iako ovaj materijal obuhvata znatno širi spektar medija u Vojvodini.

Ana Tomanova Makanova je istakla da je rad na izradi medijske strategije za Vojvodinu započeo u septembru, kada su formirane radne grupe, konsultovani predstavnici medija i nacionalnih saveta, posle čega su održani radni sastanci i nakon svega došlo se do prvog teksta Nacrta medijske strategije. Istakla je da dalje slede radni sastanci i razgovori na osnovu kojih će se formirati Predlog medijske strategije o kome će kasnije uslediti javna rasprava. Poseban značaj ima činjenica da se kroz sav rad došlo do jasnog uvida u medijsku situaciju u Vojvodini, tako da svaki medij na neki način sad ima ličnu kartu i dosije sa svim podacima. Navela je kao problem koliziju zakona koji regulišu ovu oblast, kao i činjenicu da neke stvari nisu ni regulisane, kao na pr. kablovski distributeri. Zatim, navela je da predlog medijske strategije za Vojvodinu treba da se uklopi u medijsku strategiju na republičkom nivou, koja je trebalo da bude gotova do 1. novembra, a taj rok je pomeren na 1. februar 2011. godine. Takođe je navela da Nacrt medijske strategije za Vojvodinu obuhvata lokalne medije, javni servis, pisane i elektronske medije i medije na jezicima nacionalnih zajednica.

Zatim je predsednica otvorila raspravu po ovoj tački dnevnog reda.

U diskusiji su učestvovali Danilo Koprivica, Svetlana Lukić-Petrović, Marijeta Lazor, Živorad Smiljanić, Dejan Suvajdžić, Ana Tomanova Makanova i Smilja Maksimović. Prisutni su se osvrnuli na sesije koje je u Beogradu organizovalo Ministarstvo kulture sa predstavnicim OEBS-a tokom septembra i oktobra povodom teksta Medijske Strategije Srbije, gde je RUV svrstana u regionalne medije, zajedno sa Studiom B, a ne u javni servis. Ana Tomanova Makanova je naglasila da su predstavnici iz Vojvodine oštro reagovali na takav pristup. Ponovo je istaknuto da je neprihvatljivo da RUV bude regionalni medij i da je to od samog početka rasprava o strategiji za medije jednoglasan stav Programskog odbora. Ponovljeno je i da je Odbor pri tome ukazivao rukovodstvu RUV na neophodnost povlačenja poteza koji će obezbediti veću raznovrsnost programa, nuditi nova rešenja, ali i povećati gledanosti. Takođe je u raspravi pomenuto da je PO ranije konstatovao da je angažovanje nezavisne produkcije na svim jezicima nacionalnih zajednica, putem sprovedenog konkursa, jedan od puteva za poboljšanje programa. U sklopu ovih rasprava, ukazano je i na nedovoljno definisanu ulogu programskog odbora medijskih kuća u svim aktuelnim zakonskim rešenjima, pa i u ponuđenom dokumentu Strategije, odnosno na potrebu da se jasnije definiše uloga PO u fazama koje su vezane za poboljšanje kvaliteta programa.

Smilja Maksimović je ukazala na činjenicu da je digitalizacija obrađena kao poseban deo nacrta medijske strategije, kao i da se Sekretarijat za informacije zalaže da u Vojvodini bude sproveden pilot projekat digitalizacije, koja inače treba da bude okončana do 04. aprila 2012. godine.

U raspravi je kao značajan element uočeno i da je strategija planirana za narednih 5 godina, što znači da se njeno trajanje poklapa sa važenjem dozvola za frekvencije koje ističu u 2016. godini. Ocenjeno je da bi to moglo da dovede do problema u sistemu, te bi bilo značajno predvideti neki prelazni period, odnosno prelazna rešenja. Ukazano je i na problem interneta, jer ga mnoge TV kuće koriste kao poseban kanal, kao i na pitanje kakav će uticaj na finansijske mogućnosti medija imati izmene Zakona o oglašavanju, o kojima se vodi javna rasprava.

Ana Tomanova Mikanova je potvrdila značaj interneta kao medija, a u pogledu vremenske važnosti dozvola o frekvencijama i strategije navela da će to imati u vidu prilikom izrade konačnog teksta strategije.

Nadalje se diskusija vodila oko lokalnih medija kao servisa koje finansira lokalna samouprava i njihovog odnosa sa TV Vojvodinom kao javnim servisom, oko njihove važnosti i privatizacije. Na osnovu sugestija više učesnika, ocenjeno je da bi bilo veoma značajno ukoliko bi se uspostavila najdirektnija saradnja RUV sa lokalnim samoupravama i sa lokalnim medijskim kućama kako bi se našla prihvatljiva rešenja koja bi za rezultat imala blagovremenu informisanost svih građana sa teritorije lokalnih samouprava o događajima i pitanjima neposredno vezanim za određenu lokalnu sredinu. Zaključeno je da je za neka pitanja u tekstu Strategije potrebno dati alternativna rešenja, a ne samo konstatovati postojanje problema.

Dalje je istaknuto da je u Nacrtu strategije kao jedan od ciljeva navedena bolja organizacija i korišćenje kadrovskih potencijala, a sa druge strane umrežavanje rada dopisništava, što može da znači da se planira smanjenje zaposlenih u javnom servisu, a povećavanje na lokalnom nivou. Na ovo direktno pitanje odgovorila je Smilja Maksimović informišući prisutne da tako nešto nije u planu daom u Nacrtu. Naime, RUV po podacima za 2009. ima oko 1300 zaposlenih zajedno sa sa honorarnim radnicima i da je u toku proces smanjivanja ovog broja. U poređenju sa RTS koji ima 3500 zaposlenih i emituje program na jednom jeziku, RUV koja ima 19 redakcija i emituje na 10 jezika, zaključuje se da je u vojvođanskom javnom servisu nedovoljan broj ljudi radi direktno u programu.

Dejan Suvajdžić je informisao prisutne da trenutno funkcioniše 7 dopisništava, a planira se još 3, kao i da je od početka godine upetostručen broj informacija sa terena. Naveo je da su uslovi različiti, od dopisnika koji su honorarci i šalju svoje izveštaje, do onih dopisništava koja koriste živo uključjenje. Takođe, istakao je pomoć koju pružaju opštine u vidu prostora, tehnike i slično, kao i da RUV preuzima kadrove koju su ostali bez posla u lokalnim medijima.

Nakon diskusije jednoglasno su usvojeni sledeći

ZAKLJUČCI

1. Programski odbor sugeriše Pokrajinskom sekretarijatu za informacije da se u daljoj izradi Strategije jasnije definiše uloga Programskog odbora u fazama koje su vezane za poboljšanje kvaliteta programa.
2. Programski odbor sugeriše Pokrajinskom sekretarijatu za informacije da u Strategiji definiše prelazni period koji bi obuhvatio godinu nakon isteka dozvole za frekvencije i poslednje godine planirane Strategijom za medije.
3. Programski odbor sugeriše Pokrajinskom sekretarijatu za informacije da se u Nacrtu Strategije daju alternative kao pokazatelji mogućih rešenja u elementima koji se odnose na RUV.
4. Programski odbor predlaže Pokrajinskom sekretarijatu za informacije da u saradnji sa Odborom za informisanje Skupštine AP Vojvodine razmotri pitanje zakonske dihotomije u pogledu lokalnih medija i predlože način rešavanja uočenih pravnih nedoumica.
5. Programski odbor sugeriše da se uspostavi što tešnja saradnja između RUV, lokalnih medija i lokalnih samouprava kako bi se pripremale hronike regiona ili emisije sličnog karaktera.

DRUGA tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE EFEKATA NOVE PROGRAMSKE ŠEME RTV

Predsednica je napomenula da je ranije najavljeni izvestilac za ovu tačku dnevnog reda Ljubiša Nikolin, glavni i odgovorni urednik TV NS bio sprečen da prisustvuje sednici, te je uvodno izlaganje sačinio Oto Sakalaš, pomoćnik glavnog i odgovornog urednika TVNS, koji je

konstatovao da su članovi PO dobili materijal koji je prosledio Ljubiša Nikolin. Izneo je da je po podacima gledanost TVNS prilično varirala i da se povećalo vreme koje se gledaoci prosečno zadržavaju na programu TVNS, istovremeno pojašnjavajući parametre kojima se meri gledanost. Zatim je objasnio da je količina mernih aparata nedovoljna da bi se dobili precizni rezultati, ali da su ti rezultati dobri kako bi se stekao utisak o odnosima i vršilo poređenje gledanosti pojedinih programa i samih emisija, što na kraju za posledicu ima i skidanje nekih emisija sa programa. Naveo je da se trenutno prati situacija 4-5 emisija o kojima će se odlučiti u januaru, zatim da se pokušava dobiti kvalitetan program kroz nezavisnu produkciju, ali da je to teško kad su u pitanju programi na jezicima nacionalnih zajednica. Takođe je procenio da bi saradnja sa lokalnim TV centrima bila dobra u informativnom delu programa, ali se postavlja pitanje njihove osposobljenosti za programe drugih sadržaja. Vezano za zaključak PO sa prethodne sednice o programu na hrvatskom jeziku, naveo je da TVNS ima 2 novinara i 1 prezentera i da se radi na poboljšanju programa. Kao značajnu, istakao je saradnju i podršku HRT, a kao jedan od načina rešavanja uočenih nedostataka, ukazao je na mogućnost angažovanja studenata završnih godina odgovarajućih fakulteta koji bi se zaposlili i usavršavali dalje u Hrvatskoj, jer je činjenica da mnogi znaju hrvatski jezik, ali nemaju hrvatski akcenat. Dodao je da je ista situacija i sa Romima, pa se planira realizovanje emisije „Učimo romski“. Na kraju je izneo svoj stav po kojem je druga polovina 2010.god. bila uspešna, ali da se konačni rezultati očekuju kad se ustali programska šema.

U ulozi izvestioca o efektima novog koncepta programa bili su i Jovan Marjanović, Slobodan Nenin, Đura Mrđa, a pitanja i svoje stavove iznosili su i Runje Duje, Danilo Koprivica, Svetlana Lukić-Petrović, Živorad Smiljanić i Marijeta Lazor.

Đura Mrđa je govorio o gledanosti dokumentarnog programa analizirajući to na mesečnom nivou i izneo svoj stav da TVNS treba da postavi neki optimum za cilj koji treba dostići, imajući u vidu i pokrivenost teritorije i zastupljenost kroz kablovski sistem.

Vođena je opsežna diskusija u kojoj su direktno apostrofirane emisije na programu TV NS, kao i niz poređenja pojedinih programskih sadržaja na TV NS i drugih medijskih kuća čija je gledanost značajna u Vojvodini. Eksplicitno su pomenute emisije „Bez uputa“, „Dokolica“, „Ples no stres“, „Kad kuća nije tesna“. Izvestioci su istakli da je stav urednika po redakcijama da emisije koje ne pokažu bolje rezultate u narednom periodu budu skinute sa programa. Govoreno je o kvalitetu i gledanosti emisija, ukazano je na nedostatak kvalitetnih emisija o zdravlju, sugerisano je da bi bilo korisno dati značaj pitanju zdravstvenog prosvetavanja kroz posebne emisije, ali i programe informativnog karaktera, dokumentarni i obrazovni program; predloženo je da zbog nedostatka odgovarajućih kadrova, kao prelazno rešenje, ista redakcija priprema i radio i tv program na hrvatskom jeziku; ponovo je naglašeno da svi pokazatelji potvrđuju na značaj da emisije zadrže ustaljene termine, što su i bili zaključci PO sa ranijih sednica.

U diskusiji je istaknuto i da se, po pravilu, svaka tema o televiziji završi podacima o gledanosti, bez obzira gde se o tome razgovara, da je tako bilo i na sastancima sa ekspertima OEBS-a, postavljeno je pitanje koji parametri su relevantni za uvođenje neke emisije, odnosno skidanje iste iz programske šeme, kao i da li se prilikom uvođenja emisije vodi računa o potencijalu emisije, o tome može li imati komercijalni, edukativni, javni interes i slično. Takođe, diskusija je u značajnoj meri vođena i oko projektovanog procenta gledanosti na nivou dokumentarnog programa, a posebno na nivou TVNS.

Posebno je apostrofirano pitanje nezavisne produkcije, za koju je u Nacrtu strategije naveden podatak o zastupljenosti u visini od 6%, što je manje od zakonski propisanog udela u programu. Pri tome je, prema istim podacima, udeo reklamnih i promotivnih sadržaja upadljiv (7%, odnosno 3%). Na direktno postavljeno pitanje o tome kako se taj program popunjava, obzirom da je 2009. godine bio konkurs, a 2010. nije, Oto Sakalaš je ovo doveo u vezu sa finansijskim stanjem kuće, a istovremeno je pozvao članove PO da pogledaju pripremljeni novogodišnji program i da daju svoje mišljenje.

Nakon diskusije jednoglasno su usvojeni sledeći

ZAKLJUČCI

1. Programski odbor sugeriše da se pripreme posebne emisije (tipa „Signali“ i sl.) koje će se kao aktuelnom temom baviti problemima u zdravstvu i podržava inicijativu da se u svim redakcijama realizuju emisije koje će biti usmerene na zdravstveno prosvetovanje svih starosnih struktura, a posebno mladih.
2. Programski odbor podržava brže promene programa u cilju poboljšanja gledanosti, odnosno da se uočeni problemi rešavaju efikasno i blagovremeno.
3. Programski odbor insistira da se definišu kriterijumi koje predstavljaju parametre da se neka emisija zadrži u okviru programske šeme ili da se ista skine sa programa.
4. Programski odbor sugeriše urednicima da iznađu mogućnost da se u okviru zakonske regulative o nezavisnoj produkciji obezbedi raznovrsniji program.

TREĆA tačka dnevnog reda: **PITANJA, PREDLOZI I INFORMACIJE**

U okviru ove tačke Svetlana Lukić-Petrović je:

a) informisala da je:

- Đorđe Ivanov obavestio Programski odbor o početku titlovanja emisija na programima TV NS;
- aktuelizovan predlog za repriziranje predstave „Mala“;

b) predložila da Programski odbor zatraži informacije od rukovodstva RUV-a o budućem Dunavskom medijskom servisu i ulozi TV NS u tome;

c) ukazala na to da je u sredstvima javnog informisanja objavljeno da je Upravni odbor doneo odluku o rešavanju viška zaposlenih, u šta se uključuje i Vlada APV

Prisutni predstavnici RUV-a su izjavili da nisu ovlašćeni da daju zvanične informacije o rešavanju pitanja viška zaposlenih, niti o Dunavskoj medijskoj mreži.

Predsednica je konstatovala da je rad po utvrđenom dnevnom redu okončan i zaključila sednicu Programskog odbora u 20,14 h.

Zapisnik sačinila

Predsednica PO RUV

Gordana Bajović, dipl.pravnik

Prof. dr Svetlana Lukić - Petrović