

Z A P I S N I K

Sa **TRINAESTE** sednice Programskog odbora RUV. Sednica je održana 09.03.2011. godine sa početkom u 18.00 časova u Novom Sadu, ul. Sutjeska br.1 (zgrada TVNS).

Sednici je predsedavala prof. dr Svetlana Lukić-Petrović, predsednica Odbora.

Predsednica je obavestila prisutne da sednici prisustvuje 14 članova Odbora i to: Danilo Koprivica, prof. dr Svetlana Lukić-Petrović, Dejan Zvekić, Marijeta Lazor, Selimir Radulović, Predrag Nikić, dr Marica Marijana Suzić, Milivoj Kojić, Davorka Draško, Jasmina Leković, Tibor Arva, Dušan Petko, Bojana Kulačin i Marija Radojčić, tako da Odbor može punovažno da radi i odlučuje.

Sednici nisu prisustvovali: Vladimir Obadov, Runje Dujo, dr Ištvan Biro, mr Zoltan Sombati i dr Živorad Smiljanić.

Pored članova Odbora sednici su prisustvovali:

Ljubiša Nikolin - glavni i odgovorni urednik TVNS, Zdenko Pop – zamenik glavnog i odgovornog urednika za program na jezicima nacionalnih manjina, Dejan Suvajdžić – odgovorni urednik IP na srpskom jeziku, Đuro Mrđa – odgovorni urednik dokumentarnog programa, Miljana Maglovski – odgovorni urednik kulturno-umetničkog programa, Jovan Marjanović – urednik emisija u redakciji muzičkog programa, mr Vladimir Jerković- rukovodilac Centra za istraživanje javnog mnjenja i auditorijuma i Svetlana Miljanjić – rukovodilac PJ DOP.

Na predlog predsednice Programski odbor je jednoglasno usvojio:

D N E V N I R E D

- usvajanje zapisnika sa 12. sednice Programskog odbora -

1. RAZMATRANJE IZVEŠTAJA O GLEDANOSTI TELEVIZIJSKOG PROGRAMA RADIO-TELEVIZIJE VOJVODINE
 - a) NA GODIŠNjem NIVOU (u 2010. godini)
 - b) NA TROMESEČNOM NIVOU (od decembra 2010. do februara 2011.)
 - c) GLEDANOST RTV1 I RTV2 ZA VREME NOVOGODIŠNJIH PRAZNIKA U SKLOPU OPŠTE GLEDANOSTI TELEVIZIJE U VOJVODINI
2. RAZMATRANJE IZVEŠTAJA O RADU IP TVNS
 1. PITANJA, PREDLOZI I INFORMACIJE

U okviru razmatranja Zapisnika sa 12. sednice Odbora, Marijeta Lazor je imala primedbu na treći stav zaključka koji se odnosi na sugestije Pokrajinskom sekretarijatu za informacije (Ad.1 - *Informacija o izradi Nacrta strategije za poboljšanje položaja medija u AP Vojvodini*) i predložila da se u nastavku rečenice doda – **na javni servis Vojvodine**. Članovi Odbora su bili

saglasni sa predlogom, te je **usvojen** zapisnik sa **12** sednice Programskog odbora održane 15. decembra 2010.godine sa navedenom primedbom.

Nakon toga prešlo se na rad po utvrđenom dnevnom redu.

PRVA tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE IZVEŠTAJA O GLEDANOSTI TELEVIZIJSKOG PROGRAMA RADIO-TELEVIZIJE VOJVODINE

- a) *NA GODIŠNJEM NIVOU (u 2010. godini)*
- b) *NA TROMESEČNOM NIVOU (od decembra 2010. do februara 2011.)*
- c) *GLEĐANOST RTV1 I RTV2 ZA VREME NOVOGODIŠNJIH PRAZNIKA U SKLOPU OPŠTE GLEĐANOSTI TELEVIZIJE U VOJVODINI*

U uvodnom izlaganju predsednica je pozdravila prisutne i obavestila da je u pripremi za sednicu, a na osnovu zaključaka sa prethodnih sednica, planirano da se razmotre rezultati o gledanosti u poslednjem tromesečju, ali da je zahvaljujući materijalu koji je ponudio g. Ljubiša Nikolin, glavni i odgovorni urednik TVNS, a odnosi se na celu 2010.godinu, procenjeno da bi sveobuhvatniji izveštaj dao bolju sliku o stanju i mogućnostima TV NS na aktuelnom televizijskom tržištu.

Obrazloženje kompletnog materijala izneo je mr Vladimir Jerković, rukovodilac Centra za istraživanje javnog mnjenja i auditorijuma pri čemu je istakao da su osnovni pokazatelji gledanosti TV programa u 2010. godini uzimani na osnovu merenja koja se odnose na 1.880.730 stanovnika Vojvodine starijih od četiri godine. Ukazao je na to da je potencijalni auditorijum koji je bar jedanput u toku godine pratio program RTV 1 – 1.709,349 (90,9%), a RTV 2 – 1.524,845 (81,1%); govorio je o prosečnoj dužini praćenja programa u toku godine i prosečnoj starosti gledalaca naglasivši da je za televizijske programe generalno prosečna starost gledalaca - 48 godina, dok je za RTV 1 – 54 godine, a za RTV2 – 53 godine. Dalje je izneo podatke o gledanosti po žanrovima: gledanost IP-RTV 1, DOP, zabavnog programa, filmskog programa, serijskog programa, muzičkog programa, kulturno umetničkog programa, dečijeg programa, a na kraju je govorio o emisijama nezavisne produkcije i koprodukcije na RTV 1.

Govoreći o gledanosti RTV od decembra 2010. do februara 2011., izneto je da je auditorijum koji je bar jedanput u toku tri meseca pratio televizijski program 1.845.600 (98,1%), RTV 1- 1.604,400 (85,3%), RTV 2 – 1.311,700 (69,7%), a prosečna starost gledalaca u tom periodu je bila za televizijski program u opštem smislu 48 godina, za RTV 1- 55 godina, a RTV 2 – 53 godine.

Rejting ukupnog televizijskog programa u novogodišnjim noćima od 20:00 do 02:00 posle ponoći poslednje tri godine se kretao oko 50% stanovništva Vojvodine starijeg od 4 godine. Za 2008. godinu taj procenat je 48,92%, 2009. – 51,02%, a 2010. godinu - 47,05%. Rejting prvog programa RTV u novogodišnjoj noći porastao je neznatno u odnosu na prethodnu godinu, dok je rejting drugog programa RTV porastao značajno u odnosu 2008. i 2009. godinu.

Nakon toga je otvorena rasprava u kojoj su učestvovali Danilo Koprivica, Marijeta Lazor, Dejan Zvekić, Svetlana Lukić-Petrović i urednici pojedinih redakcija. Stavljena je primedba na metodologiju izveštaja o gledanosti, na neujednačenost i obim podataka i njihov prikaz; istaknuto je da bi se ocenilo kakav je ukupan trend gledanost u 2010. godini moralo bi se uporediti sa podacima u 2009. i 2008.godini, odnosno kad su u pitanju poslednja 3 meseca godine, sa prvim tromesečjem 2009. i 2010.godine.

Takođe je ukazano na veoma slabu gledanost emisija iz nezavisnih i koprodukcijских izvora i potrebu da se napravi razlika između emisija koje imaju za cilj da obrazuju i emisija zabavnog karaktera koje treba da povećaju gledanost. Direktno su apostrofirane emisije nezavisne produkcije koje su 30% manje praćene, a logično je bilo očekivati da su izabrane kako bi podigle gledanost. U tom kontekstu, ponovo je kao značajan naveden raniji zaključak PO da se dostavi izveštaj o emisijama nezavisne produkcije, da se PO obavesti o konkursima i kriterijumima za izbor pojedinih programskih sadržaja i nezavisnih stvaralaca programa.

U daljoj diskusiji postavljeno je direktno pitanje glavnom i odgovornom uredniku kakav je opšti utisak o gledanosti nakon uvođenja nove programske šeme, govorilo se o rezultatima gledanosti RUV-a i poređenju sa drugima televizijama kao što su Happy i Košava, zapaženo je da je filmski program nešto manje gledan nego ranije, ali je ocenjeno da ne treba odustajati od prikazivanja evropskih i umetničkih filmova.

Odgovarajući na primedbe, Ljubiša Nikolin je u kontekstu rasprave o periodima za koje su pripremljeni izveštaji naveo da ima podataka koji se mogu uporediti, pa se može steći slika o pravoj situaciji, na pr. da je prosečan broj gledanosti u minuti 2010.god. bio oko 12-13 hiljada, a u periodu januar-februar ove godine 15-16 hiljada. Takođe, naveo je da je drugi Javni servis u Srbiji, RTS 1 uspeo vrlo brzo da poveća gledanost, ali smatra da na RTS 1 sem informativnog programa nema drugih neophodnih sadržaja koji su predviđeni Zakonom o radiodifuziji. S druge strane, smatra da JS RUV, odnosno TV NS na oba svoja programa emituje i druge sadržaje na koje obavezuje Zakon, a posebno da je značajno to što se na RTV2 emituje informativni program na 9 jezika nacionalnih zajednica. Smatra da je televizija uspeła da se održi gledanost, imajući u vidu i novine u programima komercijalnih televizija. Generalno uzevši, prema oceni g. Nikolina, konzervativan pristup programskoj šemi je dao rezultate i u narednom periodu vršiće se konstantno izmene kako bi se popravile uočene slabosti, posebno uvođenjem novih emisija subotom i nedeljom. Takođe je informisao da je u toku analiza rezultata saradnje sa nezavisnim produkcijskim kućama, jer nisu ispunjena očekivanja iz 2009.godine, te da će PO biti obavešten o daljim koracima.

Zdenko Pop, zamenik glavnog i odgovornog urednika za program na jezicima nacionalnih manjina, iznoseći podatke koji se odnose na programe TV NS2, istakao je porast gledanosti, čemu su posebno doprineli ustaljivanje programske šeme i titlovanje emisija na srpski, što je učinjeno na predlog PO.

Svetlana Miljanić, rukovodilac PJ DOP je ukratko ukazala na promene u školskom programu i predložila da se sačini analiza o gledanosti ovog programa u odnosu na celokupni program, kao i napravi paralela sa istim podacima na programima RTS. Sugerisala je da RUV iskoristi sve posebnosti koje ima u odnosu na RTS i druge televizije; informisala je da je pripremljen poseban materijal o emisijama dokumentarno-obrazovnog i školskog programa.

Jovan Marjanović, urednik emisija u redakciji muzičkog programa je ukazao na to da se na novogodišnjem programu najbolje vidi dotrajnost tehnike, jer pojedini direktni prenosi nisu mogli da obezbede zadovoljavajući kvalitet, iako su izvođači i sam program bili kvalitetni.

Sumirajući delove iz rasprave, predsednica je naglasila da Programski odbor zajedno sa rukovodstvom RUV treba da istraje u zalaganjima da RTV ostane javni servis, polazeći od toga da u Vojvodini kao višenacionalnoj sredini jedino institucija Javnog servisa može u potpunosti da obezbedi programe koji su od opšteg su interesa, odnosno raznovrsnost i izbalansiranost sadržaja kojima se podržavaju demokratske vrednosti savremenog društva, a naročito poštovanje ljudskih prava i kulturnog, nacionalnog i etničkog pluralizma. Ocenjeno je da PO i UO RUV treba da traže podršku od Skupštine i Vlade AP Vojvodine kako bi se obezbedila dodatna sredstva za poboljšavanje programa u svim segmentima. U tom kontekstu, ponovljeno je pitanje rukovodstvu RUV koje se odnosi na nepostojanje jasne strategije daljeg razvoja RUV-a.

Nakon diskusije jednoglasno su usvojeni sledeći

ZAKLJUČCI

1. a) Programski odbor zahteva od rukovodstva RTV detaljni izveštaj o emisijama koprodukcije i nezavisne produkcije koji bi pružio preciznu sliku o tome kakve su bile ambicije pojedinih emisija (edukacija, informacije, zabava).
b) Programski odbor insistira da se u narednom periodu prilikom pripreme izveštaja o gledanosti programa jasno naglasi koje emisije pripremljene u koprodukciji, odnosno iz nezavisne produkcije imaju edukativni karakter, koje informativni, a koje zabavni.

2. Programski odbor očekuje da glavni i odgovorni urednik nakon svake značajne izmene u programskoj šemi o tome obavezno informiše PO.
3. Programski odbor traži da metodologija prikaza podataka o gledanosti bude jasno definisana i u potpunosti primenjena na istovetan način u svim izveštajima.
4. Programski odbor sugeriše glavnom i odgovornom uredniku da obezbedi bolju promociju za emisije koje su na programu koristeći sve raspoložive mogućnosti u okviru programske šeme.
5. Programski odbor očekuje da glavni i odgovorni urednik blagovremeno upozna Odbor sa predlogom nove programske šeme.
6. Zbog raznovrsnosti tema posebno pripremljeni materijal o emisijama dokumentarno-obrazovnog i školskog programa, biće analiziran na jednoj od narednih sednica Programskog odbora.

DRUGA tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE IZVEŠTAJA O RADU IP TVNS

Uvodno izlaganje sačinio je Dejan Suvajdžić, odgovorni urednik IP, pri čemu je istakao da je i tokom 2010.godine IP na srpskom jeziku predstavljao okosnicu programa TVNS po svim kriterijumima, a posebno po zastupljenosti u ukupnoj minutaži. Statistički gledano, IP sadrži dnevno devet informativnih emisija i četrdeset emisija nedeljne ili dvonedeljne dinamike emitovanja. Od tih četrdeset emisija, 13 su sadržaji nezavisnih produkcija ili emisije koje su rađene u koprodukciji. Uz to, svakog meseca IP proizvodi nekoliko direktnih prenosa (sporski prenosi, prenosi skupštinskih sednica, aktuelnih događanja...). Ukazano je na to da je u proteklom periodu promenjen karakter emisije *Razglednice* koje su postale gledan regionalni program (emisija je izgubila prefiks „novosadske“ u nazivu, sadržaji su raznovrsniji, informacije iz Novog Sada čine svega četvrtinu emisije dok je ostatak posvećen drugim opštinama iz Pokrajine). U daljem izlaganju istakao je da je u toku potpuno renoviranje jutarnjeg programa (ocena je da je promena uredničkog, voditeljskog i novinarskog sastava od pre mesec dana počela da donosi rezultate kako u sadržaju tako i u gledanosti emisija).

U raspravi koja je usledila, podržana su nastojanja za formalizovanjem saradnje RTV sa lokalnim samoupravama u Vojvodini kao mogućnosti otvaranja prostora za stvaranje boljeg i gledanijeg programa; sugerisano je da treba iskoristiti potencijal koji daje jutarnji program, a posebno internet; ocenjeno je da TV treba više da kritički prati rad javnih službi i posebno je ponovljena sugestija da RTV direktnije uspostavi saradnju sa RTS.

TREĆA tačka dnevnog reda: PITANJA, PREDLOZI I INFORMACIJE

Na predlog Danila Koprivice, Programski odbor upućuje iskrene čestitke novinaru Bori Otiću kao ovogodišnjem dobitniku prestižnog priznanja - februarskoj nagradi grada Novog Sada. Zdenko Pop je informisao PO da se program na hrvatskom jeziku emituje i da je to šesta nacionalna zajednica koja ima program na maternjem jeziku.

Predsednica je konstatovala da je rad po utvrđenom dnevnom redu okončan i zaključila sednicu Programskog odbora u 20,14 h.

Zapisnik sačinila

Predsednica PO RUV

Gordana Bajović, dipl.pravnik

Prof. dr Svetlana Lukić - Petrović